

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
СВЕРДЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи

В. М. БЫКОВ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ПРИОСТАНОВЛЕННЫМ ДЕЛАМ

Диссертация написана на русском языке

Специальности: № 12717 — криминалистика,
№ 12715 — уголовный процесс

Автореферат диссертации,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Свердловск
1972

Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики Свердловского юридического института и кафедре криминалистики Омской высшей школы милиции МВД СССР.

Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор **Д. Я. Мирский.**

Официальные оппоненты:

1. Заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор **Г. Г. Зуйков.**

2. Кандидат юридических наук, доцент **С. А. Александров.**

Ведущее учреждение — Томский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет имени В. В. Куйбышева.

Автореферат разослан «24» марта 1972 года.

Защита диссертации состоится «29» апреля 1972 года на заседании Совета Свердловского юридического института.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Свердловского юридического института. Ваши отзывы просим присылать по адресу: 620066, г. Свердловск, К-66, ул. Комсомольская, 21, Свердловский юридический институт.

Ученый секретарь Совета
доктор юридических наук, профессор
Г. В. Игнатенко.

В Программе Коммунистической Партии Советского Союза поставлена задача «обеспечить строгое соблюдение законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих».¹

В Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической Партии Советского Союза указывается, что «серьезной задачей остается борьба с преступностью».²

В последние годы Партия и Советское Правительство осуществили ряд мер по усилению борьбы с преступностью, по улучшению деятельности следственных органов. Предотвращение правонарушений, как указывается в Программе КПСС, должно стать главным содержанием деятельности органов, осуществляющих борьбу с преступностью. Вместе с тем на современном этапе быстрое и полное раскрытие преступлений остается важной задачей органов следствия и дознания. Решению именно этой задачи придавал большое значение В. И. Ленин, который писал: «Давно уже сказано, что предупредительное значение наказания обуславливается вовсе не его жестокостью, а его неотвратимостью. Важно не то, чтобы за преступление было назначено тяжкое наказание, а то, чтобы ни один случай преступления не проходил нераскрытым».³

Принципиальная возможность раскрытия каждого преступления обоснована в трудах советских ученых-юристов (М. С. Строгович, А. И. Винберг, Р. С. Белкин и др.) и подтверждается практикой следственных органов. Однако до сих пор раскрывается еще не все преступления, и в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством уголовные дела оказываются приостановленными. В связи с этим уголовно-процессуальное законодательство возлагает на следователя обязанность принимать меры к устранению обстоятельств, послуживших основаниями для приостановления уголовного дела, возобновлению производства и скорейшему окончанию расследования.

¹ Программа Коммунистической Партии Советского Союза. Госполитиздат, М., 1961, стр. 106.

² Л. С. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической Партии Советского Союза. Изд. «Политическая литература», М., 1971, стр. 99.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, том 4, стр. 412.

Этим обусловлено значение деятельности следователя по приостановленным делам для осуществления ленинского принципа неотвратимости наказания в борьбе с преступностью. Необходимость разработки проблем, связанных с деятельностью следователя по приостановленным делам, остро ставится следственной практикой, поскольку в следственных органах постепенно возрастает количество этих дел, а следователи испытывают большие трудности при работе по приостановленным делам из-за неразработанности ее форм и методов. Указанные обстоятельства делают научную разработку этих проблем чрезвычайно актуальной.

Институт приостановления предварительного следствия был предметом исследования процессуалистов, ему посвящен ряд кандидатских диссертаций (С. М. Кургиян, В. Д. Ломовский, Б. Г. Алимджанов, В. Е. Гущев), причем три из них были представлены в самое последнее время (в 1971 году), что указывает на актуальность данной проблемы. В то же время деятельность следователя по приостановленным делам в целом до сих пор не была предметом диссертационного исследования. Имеются лишь несколько работ, касающихся отдельных сторон этой проблемы. Применительно к основаниям приостановления предварительного следствия наиболее полно исследованы вопросы, связанные с розыском скрывшегося обвиняемого по приостановленному делу (В. И. Попов и др.).

Недостаточно, на наш взгляд, исследована деятельность следователя по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях. По этим вопросам в литературе имеется всего лишь несколько публикаций и одна кандидатская диссертация (Б. Н. Коврижных), посвященная сравнительно узкому вопросу — деятельности органов прокуратуры по делам о нераскрытых убийствах. Не рассматривалась в литературе деятельность следователя по уголовным делам, приостановленным в связи с заболеванием обвиняемого. Таким образом, потребности следственной практики и недостаточная научная разработка проблем, связанных с деятельностью следователя по приостановленным делам, явились основными мотивами выбора настоящей темы диссертационного исследования.

При проведении исследования проблемы автор главное внимание уделял вопросам, которые ранее не исследовались или освещены недостаточно. Предпринята попытка комплексного исследования проблемы в целом с позиций наук уголовного процесса и криминалистики. Автор опирался на решения Коммунистической Партии и Советского Правительства по вопросам борьбы

с преступностью, на труды классиков марксизма-ленинизма и работы советских ученых-юристов. В диссертации исследуется действующее уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР и союзных республик, регламентирующее деятельность следователя по приостановленным делам, сравнительному анализу которого в работе уделяется большое внимание.

Фактическими материалами для диссертационного исследования послужили данные, полученные автором в результате изучения деятельности следователей органов прокуратуры и МВД Омска, Тюмени, Томска, Свердловска, Хабаровска и Южно-Сахалинска и анализа соответствующих документов Следственного управления МВД СССР и Прокуратуры РСФСР. Диссертантом непосредственно изучено 525 уголовных дел, приостановленных по различным основаниям, из которых 218 были в последующем возобновлены производством, закончены расследованием и рассмотрены судом.

Анализ не только приостановленных дел, но и возобновленных производством позволил, по мнению автора, более полно изучить все проблемы деятельности следователя по приостановленным делам, рассмотреть деятельность в связи с приостановлением и возобновлением производства по уголовному делу и разрешить ряд смежных, пограничных вопросов. При этом диссертант руководствовался указанием В. И. Ленина о том, «чтобы действительно знать предмет, надо охватить все его стороны, все связи и «опосредствования»¹.

Наряду с другими методами, применяемыми в науках уголовного процесса и криминалистики, автор использовал и конкретно-социологические методы. Так, для выяснения ряда вопросов диссертантом было проведено интервьюирование группы следователей, проходящих переподготовку в Ленинградском институте усовершенствования следственных работников органов прокуратуры и МВД. Всего было опрошено 211 следователей из различных следственных органов городов и областей страны. Среди опрошенных следователи городов составили — 62,2%, а следователи, работающие в сельской местности, — 37,8%. По принадлежности к различным ведомствам: следователи прокуратуры — 23,5%, следователи органов МВД — 76,5%. По стажу работы следователи составили такие группы: от 1 года до 3 лет — 20,7%, от 3 лет до 5 — 45,5%, от 5 лет до 10 лет — 23,7%, от 10 до 15 лет — 8,5% и свыше 15 лет — 1,6%.

Сведения о составе опрошенных показывают, что они пред-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, том 42, стр. 290.

ставляют все основные категории следователей и позволили автору сделать вывод о репрезентативности полученных данных. Опрос следователей проводился диссертантом в форме интервью в соответствии с рекомендациями о его процедуре, содержащимися в социологической литературе (А. Л. Свещицкий, В. А. Ядов, А. Г. Здравомыслов и др.). Результаты интервью позволили выявить ряд новых фактов и закономерностей, которые другими методами исследования усатновить не представлялось возможным. Полученные данные широко используются в диссертации.

При исследовании ряда конкретных вопросов автором привлекались и другие материалы, например, при рассмотрении деятельности следователя по уголовным делам, приостановленным в связи с заболеванием обвиняемого, было изучено 407 заключений судебно-психиатрической экспертизы. В диссертации также нашел отражение личный опыт автора, проработавшего в течение 8 лет в органах прокуратуры.

Диссертация состоит из введения и трех глав. В первой главе рассматриваются понятие, сущность и задачи института приостановления предварительного следствия в советском уголовном процессе, основания, процессуальные условия и порядок приостановления предварительного следствия, а также процессуальная регламентация деятельности следователя по приостановленным делам.

Автор рассматривает определения института приостановления предварительного следствия, имеющиеся в советской уголовно-процессуальной литературе, и дает свое определение, в котором отмечается, что приостановление предварительного следствия обусловлено фактическими обстоятельствами, указанными в законе в качестве оснований приостановления и исключающими возможность участия обвиняемого в уголовном процессе, и связанный с этим перерыв в производстве следственных действий, требующих участия обвиняемого. Диссертант подчеркивает, что приостановление предварительного следствия означает переход к решению задач уголовного судопроизводства иными методами и средствами.

Определяя задачи, решаемые институтом приостановления предварительного следствия, автор отмечает, что он обеспечивает достижение целей уголовного процесса путем возложения на следователя обязанности по принятию необходимых мер, главным образом, непроцессуального характера, к раскрытию и дальнейшему расследованию преступлений. Этот институт призван защищать законные права и интересы всех участников процесса и других граждан путем ограничения расследования преступления

определенным сроком, реально гарантировать законные права и интересы обвиняемого, запрещая дальнейшее производство следствия в его отсутствие.

В диссертации подробно рассматриваются основания приостановления предварительного следствия, под которыми автор понимает фактические обстоятельства, с наступлением которых уголовно-процессуальный закон связывает возможность приостановления предварительного следствия. Проводится сравнительный анализ норм уголовно-процессуальных кодексов союзных республик, регламентирующих основания приостановления предварительного следствия.

Автор считает, что психическая или иная тяжкая болезнь обвиняемого может служить основанием приостановления только в случаях, когда она препятствует проведению предварительного следствия, но носит временный характер и является излечимой. Диссертант предлагает внести соответствующие уточнения в уголовно-процессуальное законодательство союзных республик.

Приводятся данные изучения группы приостановленных дел, показывающие, что на практике предварительное следствие приостанавливается не только в случаях тяжелого заболевания обвиняемого, но и при всех иных заболеваниях, исключающих возможность производства следственных действий с участием обвиняемого. Автор разделяет мнение В. Д. Ломовского, который считает такую практику правильной и заслуживающей закрепления в уголовно-процессуальном законе.

Рассматривая вопрос об удостоверении болезни обвиняемого, диссертант приходит к выводу, что для приостановления уголовного дела по этому основанию следователю достаточно иметь справку лечащего врача, работающего в государственном медицинском учреждении, и высказывается несогласие с С. М. Кургиным, который полагает, что болезнь обвиняемого должна быть подтверждена заключением соответствующей экспертизы.

Анализируя высказанное в литературе предложение об устранении такого основания приостановления предварительного следствия как неустановление лица, совершившего преступление (Б. Н. Коврижных), диссертант сделал вывод, что принятие указанного предложения неизбежно привело бы к бесконечности расследования, к нарушению законных прав и интересов граждан, не улучшило бы результаты деятельности следователей по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях. Высказывается несогласие с предложением некоторых процессуалистов о расширении оснований приостановления предварительного следствия, так как это, по мнению диссертанта, может спо-

способствовать необоснованному приостановлению уголовных дел.

Поскольку сравнительный анализ оснований приостановления по действующим уголовно-процессуальным кодексам союзных республик привел автора к мысли, что отсутствуют какие-либо веские причины, которые могли бы оправдать имеющиеся различия в формулировании этих оснований, то вносится предложение об унификации оснований приостановления предварительного следствия в уголовно-процессуальных кодексах союзных республик.

В работе отмечается, что для приостановления предварительного следствия недостаточно только наличия оснований приостановления, но необходимо соблюдение ряда процессуальных условий. По мнению автора, эти условия следующие:

— установление события преступления и отсутствие оснований для прекращения уголовного дела;

— выполнение до приостановления уголовного дела всех возможных в отсутствие обвиняемого следственных действий, направленных на собирание доказательств по делу, установление лица, совершившего преступление, розыск скрывшегося обвиняемого и установление причин и условий, способствовавших совершению преступления;

— предварительное предъявление обвинения или вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого в случаях приостановления уголовного дела по п. 1 и 2 ст. 195 УПК РСФСР;

— недопустимость приостановления уголовного дела по п. 1 и 2 ст. 195 УПК РСФСР до истечения установленного законом срока следствия.

Приводятся данные изучения группы приостановленных дел, свидетельствующие, что неправильное применение оснований и процессуальных условий приостановления является одним из обстоятельств, препятствующих своевременному раскрытию преступлений.

В главе рассматриваются вопросы, связанные с порядком приостановления предварительного следствия. Автор разделяет позицию процессуалистов (М. И. Царев, В. А. Похмелкин) о недопустимости приостановления уголовного дела в случаях, если по этому же делу одному из обвиняемых сохраняется избранная мера пресечения содержание под стражей. Приостанавливая уголовное дело следователь всегда, по мнению автора, должен обсудить и решить вопрос об изменении, избрании, сохранении или отмене меры пресечения.

Диссертант поддерживает предложения, высказанные в литературе (К. Д. Шатило, Б. Г. Алимджанов, В. А. Похмелкин, В. Я. Чеканов), о введении во все уголовно-процессуальные ко-

дексы союзных республик нормы, устанавливающей, что приостановление уголовного дела по мотивам неустановления лица, совершившего преступление, может иметь место только с санкции прокурора.

Рассматривая приостановление предварительного следствия в отношении одного из группы обвиняемых, автор анализирует вопрос о выделении материалов уголовного дела в связи с приостановлением. Отмечается, что следователю должно быть представлено право применять любой из следующих вариантов:

- приостановить предварительное следствие в отношении отдельных обвиняемых с последующим выделением материалов уголовного дела в отдельное производство;

- приостановить предварительное следствие в отношении одного или нескольких обвиняемых в том же уголовном деле без выделения материалов о них в отдельное производство;

- приостановить производство по всему уголовному делу даже в тех случаях, когда основания приостановления относятся только к одному из обвиняемых.

В диссертации подробно анализируется характер мер, принимаемых следователем по приостановленному делу. Отмечается, что эти меры, главным образом, носят непроцессуальный характер и делятся на организационные и розыскные. Предпринята попытка дать определения понятий этих мер следователя по приостановленному делу.

Автор поддерживает позицию тех ученых (А. Н. Васильев, А. Р. Ратинов и др.), которые считают, что следовать вправе непосредственно использовать гласные оперативно-розыскные меры. Подчеркивается, что применяя их, следователь всегда и во всех случаях должен выступать как официальное лицо, даже если не оформляет свои действия процессуально.

Рассматривая вопрос о возможности производства следственных действий после приостановления предварительного следствия по делу, автор разделяет мнение о необходимости разрешить производство отдельных следственных действий по приостановленным делам (А. Х. Кежоян, И. Ф. Герасимов, С. С. Овчинский, С. М. Кургиян и др.). По мнению диссертанта, необходимой гарантией против возможных нарушений социалистической законности явилось бы установление правила, обязывающего следователя немедленно уведомлять прокурора о совершенных следственных действиях по приостановленному делу и возобновлять предварительное следствие в случаях, когда в совершении преступления заподозрено конкретное лицо. Приводятся данные, полученные в результате изучения группы уголовных дел и прове-

71 (дения интервью со следователями, которые подтверждают, что разрешение производства отдельных следственных действий является настоятельной потребностью следственной практики.

✓ Во второй главе диссертации рассматриваются вопросы организации деятельности следователя по приостановленным делам. Отмечается, что в настоящее время работа следователей по приостановленным делам является недостаточно эффективной, так как значительная часть приостановленных дел в последствии прекращается по основаниям истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности и только небольшая часть их в дальнейшем возобновляется производством, расследуется и направляется в суд.

На основании данных конкретного социологического исследования в диссертации анализируются причины низкой эффективности деятельности следователей по приостановленным делам. Автор не согласен с теми, кто объясняет неудовлетворительную работу следователей по приостановленным делам одним только недобросовестным отношением следователей к выполнению своего служебного долга.

Все причины низкой эффективности деятельности следователей по приостановленным делам диссертант делит на две группы: объективные и субъективные причины. По мнению автора, к объективным причинам относятся:

72 (— возложение на следователя обязанности одновременного расследования текущих уголовных дел и работы по приостановленным делам;

— недостаточно тесное взаимодействие следователей и оперативных работников органов дознания в их деятельности по приостановленным делам;

— отсутствие надлежащих критериев оценки деятельности следователей и органов дознания по приостановленным делам;

? (— недостаточная научная разработка форм и методов деятельности следователя по приостановленным делам;

? | — несовершенство уголовного-процессуального законодательства ряда союзных республик, регламентирующего работу по приостановленным делам.

К субъективным причинам автор относит:

!! { — сомнение некоторых следователей в возможности раскрытия преступления после приостановления уголовного дела;

— незнание и неправильное понимание отдельными следователями своих конкретных обязанностей в деятельности по приостановленным делам.

Отмечается также, что существенно влияют на эффективность

работы следователей по приостановленным делам недостатки организации расследования и следственного аппарата в целом: отсутствие единого следственного аппарата, отвлечение следователей от выполнения их непосредственных функциональных обязанностей, некомплект отдельных следственных подразделений, плохая связь и взаимопомощь следственных органов различных областей и районов, в ряде случаев неудовлетворительные условия труда следователей и т. д.

В диссертации высказываются предложения по организации деятельности следователя по приостановленным делам. По мнению автора, при организации этой работы в конкретном следственном органе должны быть учтены следующие факторы:

- количество приостановленных дел и их соотношение с количеством текущих дел, находящихся у следователей в производстве;

- количество и соотношение уголовных дел, приостановленных по различным основаниям уголовно-процессуального закона;

- количество и соотношение приостановленных дел о нераскрытых тяжких преступлениях и всех других приостановленных дел;

- обеспечение эффективного взаимодействия следователя и органа дознания;

- обеспечение правильного соотношения в использовании сил и средств в работе по приостановленным делам и расследовании текущих дел;

- конкретные условия следственного органа: количество следователей, их квалификация, специальная подготовка, особенности обслуживаемой территории, состава населения и т. д.;

- психологические аспекты деятельности следователя по приостановленным делам.

На основе проведенного анализа автором сформулированы ряд предложений по улучшению организации работы следователей по приостановленным делам, и прежде всего, о специализации части следователей для работы по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях.

В диссертации даются рекомендации о порядке учета приостановленных дел, показывается роль аппаратов следственных отделов УВД (МВД) и областных (краевых) прокуратур в организации работы следователей по данной категории дел.

Рассматриваются формы организации взаимодействия следователя и органа дознания, используемые в их совместной дея-

тельности по приостановленным делам. По мнению автора, эти формы следующие:

— совместное изучение и анализ материалов приостановленного уголовного дела следователем и оперативным работником органа дознания и планирование работы по приостановленному делу;

— поручения и указания следователя органу дознания о производстве оперативно-розыскных и следственных действий;

— систематический взаимный обмен информацией в ходе работы по приостановленному делу;

— содействие органа дознания следователю при производстве следственных и розыскных действий;

— совместная работа следователя и оперативного работника органа дознания в постоянных оперативно-следственных группах.

Подчеркивается, что наиболее эффективной формой взаимодействия следователя и органа дознания по приостановленным делам, по мнению автора, является деятельность постоянных оперативно-следственных групп. Подчеркивается необходимость четкого разделения полномочий и компетенции в оперативно-следственной группе.

Автор приходит к выводу, что дальнейшее улучшение взаимодействия следователя и органа дознания по приостановленным делам, повышение его эффективности связано с решением вопросов о предоставлении следователю права контроля над исполнением даваемых им поручений и указаний о производстве следственных и оперативно-розыскных действий; введением единых критериев оценки деятельности следователя и органа дознания по раскрытию и расследованию преступлений; активизацией научной разработки проблем взаимодействия, в том числе его процессуальных, психологических, организационных и тактических аспектов.

Третья глава диссертации посвящена тактике действий следователя по уголовным делам в зависимости от оснований их приостановления.

В работе раскрываются содержание деятельности следователя по уголовному делу, приостановленному в связи с неизвестностью местопребывания обвиняемого, и организация его розыска. Автор считает, что обязанность по розыску скрывшегося обвиняемого должна быть возложена как на следователя, так и на орган дознания, разделяя в этом вопросе позицию уголовно-процессуального законодательства ряда союзных республик. Диссертант поддерживает мнение тех ученых, которые полагают, что следователь во всех случаях должен привлекать к розыску обви-

няемого органы дознания (Н. В. Жогин, Ф. Н. Фаткуллин).

Рассматривая вопрос об избрании меры пресечения в отношении скрывшихся обвиняемых, диссертант высказывает несогласие с предложением об обязательном избрании мерой пресечения содержание под стражей (В. А. Лукашев, С. М. Кургинян), так как принятие указанного предложения может повлечь за собой серьезные нарушения законности.

В диссертации отмечается, что деятельность следователя по розыску скрывшегося обвиняемого по приостановленному делу включает в себя:

- участие следователя в планировании работы по розыску обвиняемого;
- изучение личности скрывшегося обвиняемого;
- направление запросов и отдельных поручений в места возможного появления скрывшегося обвиняемого;
- наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес разыскиваемого или его близких и родственников;
- производство других следственных действий, направленных на розыск и задержание скрывшегося обвиняемого;
- привлечение общественности к розыску скрывшегося обвиняемого.

Автор полагает, что по уголовному делу, приостановленному в связи с болезнью обвиняемого, следователь может и должен принимать меры, направленные на скорейшее возобновление уголовного дела и обеспечение участия обвиняемого в дальнейшем расследовании. Такими мерами, по мнению диссертанта, могут быть:

- организация лечения обвиняемого, уклоняющегося от лечения;
- поддержание постоянного контакта с лечащим врачом и систематическое получение информации о состоянии здоровья обвиняемого;
- организация мероприятий, направленных на пресечение попыток обвиняемого скрыться от следствия.

На основании анализа фактического материала обосновывается необходимость предоставить следователю право помещать заболевшего обвиняемого в лечебное учреждение по постановлению, санкционированному прокурором. Автор не разделяет точки зрения некоторых ученых о порядке помещения обвиняемого в медицинское учреждение для лечения только через суд. Диссертант считает, что помещение следователем заболевшего обвиняемого, уклоняющегося от лечения, в медицинское учреждение

представляет собой особый вид уголовно-процессуальных мер принуждения, отличающихся от принудительных мер медицинского характера, применяемых судом.

Большое внимание в диссертации уделяется деятельности следователя по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях. Излагаются особенности планирования расследования по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях. К ним автор относит следующие: истечение значительного времени с момента совершения преступления, наличие материалов первоначального расследования как исходной информации для планирования, необходимость ревизии полноты и качества проведенного расследования, проверки выдвигавшихся ранее версий.

Приводится круг вопросов, подлежащих выяснению при изучении и анализе материала приостановленного дела о нераскрытом преступлении. Основной целью такого изучения является выявление ошибок и недостатков, допущенных при первоначальном расследовании, определение путей их устранения.

В диссертации содержатся рекомендации по использованию при планировании расследования по указанной категории дел новой информации, поступившей после приостановления уголовного дела. К ней автор относит:

- оперативную информацию, полученную в результате принятия органами дознания оперативно-розыскных мер;
- сведения об аналогичных преступлениях, совершенных после приостановления уголовного дела, а также о лицах, их совершивших;
- ориентировки, сообщения и запросы других следственных органов о совершенных на их территории преступлениях и лицах, их совершивших;
- заявления и сообщения лиц, заинтересованных в раскрытии преступления, включая их жалобы;
- сообщения общественности о причастности к совершению преступления конкретных лиц.

На основании изучения приостановленных дел о нераскрытых преступлениях в работе указываются складывающиеся следственные ситуации, имеющие значение для планирования расследования и определяющие направления деятельности следователя по приостановленным делам о нераскрытых преступлениях. Эти ситуации следующие:

- лицо, совершившее преступление, не установлено, и в материалах первоначального расследования о нем нет никаких данных;
- лицо, подозреваемое в совершении преступления, при

первоначальном расследовании имелось, его причастность к преступлению проверялась, но подозрения были сняты как неподтвердившиеся;

— лицо, подозреваемое в совершении преступления, имеется, отдельные доказательства свидетельствуют о его причастности к преступлению, однако их недостаточно для решения вопроса о привлечении его в качестве обвиняемого;

— лицо, которое подозревается в совершении преступления, арестовано и осуждено за совершение другого преступления;

— лицо, совершившее преступление в группе лиц, не установлено, в то время как другие соучастники привлечены к уголовной ответственности и осуждены.

В диссертации рассматриваются непроцессуальные меры, которые могут быть приняты непосредственно следователем по приостановленному делу о нераскрытом преступлении. По мнению автора, следователь должен, прежде всего, принять ряд организационных мер, к которым относятся все действия следователя, направленные на обеспечение взаимодействия с органами дознания, на получение от учреждений и граждан сведений, необходимых для расследования, непосредственное изучение необходимых материалов и документов.

Особо подчеркивается значение такой организационной меры следователя как установление и изучение всех уголовных дел, однородных по способу совершения преступления, по методике, разработанной советскими криминалистами (Г. Г. Зуйков), и использование полученных сведений для их раскрытия.

Розыскные действия следователя по приостановленным делам, как указывается в диссертации, могут быть направлены на дополнительную проверку фактов, обстоятельств и лиц, известных следователю по результатам первоначального расследования; на установление новых свидетелей и потерпевших, на розыск вещей и предметов, взятых преступником с места происшествия и на розыск преступника. Указываются конкретные розыскные действия следователя, служащие решению этих задач.

Автор считает, что при расследовании по всем уголовным делам следователь обязан проверять причастность обвиняемых к совершению других преступлений, оставшихся нераскрытыми. В работе указывается, что основными способами такой проверки являются глубокое изучение личности обвиняемого, его прошлого и связей; выяснение в ходе допроса обвиняемого причастности его к совершению других преступлений; поиск при проведении обыска у обвиняемого вещей и предметов, которые могут свиде-

тельствовать о совершении им еще нераскрытых преступлений; использование криминалистических учетов.

В связи с тем, что деятельность следователя по исследуемой категории дел тесно связана с проверкой причастности подозреваемого к нераскрытому преступлению, в диссертации рассматриваются и эти вопросы.¹

Тактика проверки подозреваемого по приостановленному делу имеет свои особенности. Автор указывает на следующие тактические условия этой проверки: сочетание оперативно-розыскных и следственных действий, обязательное планирование такой проверки, предварительное изучение личности подозреваемого, проводимой в тайне от него, тщательная подготовка и определение тактики допроса подозреваемого; решение о снятии возникших подозрений в отношении конкретного лица должно приниматься следователем только на основании собранных доказательств, а не оперативно-розыскных данных органа дознания (непричастность подозреваемого должна быть доказана).

Диссертант полагает, что проверка причастности подозреваемого к нераскрытому преступлению всегда должна сопровождаться возобновлением производства по приостановленному делу.

В работе рассматривается тактика допроса подозреваемого по возобновленному производством уголовному делу и даются рекомендации по его проведению. По мнению автора, особенностями этого допроса является предварительное глубокое изучение личности допрашиваемого и отсутствие, как правило, значительного объема уличающего материала. Разделяя точку зрения А. В. Дулова, что ситуации, возникающие в процессе расследования, являются факторами, определяющими структуру поведения обвиняемого, и следовательно, влияющими на тактику его допроса, автор на основании изучения материалов возобновленных производством уголовных дел установил несколько типичных следственных ситуаций по этим делам.

По мнению диссертанта, эти следственные ситуации, определяющие тактику допроса подозреваемого по возобновленному производством делу, следующие:

— подлежащее допросу лицо ранее в совершении преступления органами следствия не подозревалось и по делу до его возобновления не допрашивалось;

¹ Здесь и ниже под подозреваемым мы понимаем лицо, в отношении которого у следователя и органа дознания имеются определенные данные о его возможной причастности к нераскрытому преступлению, не связывая это с понятием подозреваемого в процессуальном смысле, с основаниями для задержания и ареста.

— подлежащее допросу лицо еще до приостановления дела органами следствия подозревалось в совершении преступления и было в связи с этим допрошено в качестве подозреваемого;

— подозреваемый арестован за совершение другого, расследующегося в настоящее время преступления;

— подозреваемый осужден за совершение другого преступления и отбывает наказание в исправительно-трудовом учреждении;

— преступление было совершено группой лиц, однако подозреваемый не был своевременно установлен и привлечен к уголовной ответственности, а уголовное дело в отношении него было выделено в отдельное производство, приостановлено, а другие соучастники преступления осуждены и отбывают наказание.

В диссертации даются рекомендации по тактике допроса подозреваемого применительно указанных ситуаций.

Автор выражает надежду, что разрешение поставленных им в диссертации вопросов будет способствовать улучшению работы по приостановленным делам.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Некоторые вопросы деятельности следователя по приостановленным делам. В сб.: «Ленинский принцип неотвратимости наказания и задачи советской криминалистики». Материалы научной конференции. (Свердловск, сентябрь 1970 г). Изд. Свердловского юридического института, Свердловск, 1971, стр. 127—131.

2. Шесть статей по теме диссертации общим объемом 2, 3 п. л. опубликовано в специальных изданиях МВД СССР (1970—1971 г.).



НС 29100
Печ. л. 1,0

Подписано к печати 16/III 1972 г.

Заказ 418
Тираж 200

Цех № 5. Объединение «Полиграфист», Свердловск, Комсомольская, 70